

**VNK:n VALTIONEUVOSTON TYÖRYHMÄJÄRJESTELMÄPILOTIN
KÄYTTÄJÄKYSELYN VASTAUKSET – tammi/helmikuu 2007**
Liite Työryhmäjärjestelmien pilotointiraporttiin 7.3.2007

1. Mitä käyttäjäryhmää edustat? Valitse kaikki ryhmät, joihin kuulut.

Tietoyhteiskuntaneuvosto
0

Tietoyhteiskuntaneuvoston jaosto
6

Tietoyhteiskuntaohjelma (toimisto, johto- ja seurantaryhmä, työryhmät)
13

Ennakointiverkosto
4

Opetusministeriön EU-kokoukset
5

ValtIT
19

KuntaIT
3

(Kyselyvastauksia yhteensä 46 kappaletta. Käyttäjäryhmien yhteenlaskettu vastaajamäärä 54, koska monet henkilöt ovat toimineet useammassa ryhmässä)

Yhteensä: 46

2. Taustaorganisaationi on

Ministeriö (pääsy valtioneuvoston verkkoon)
22 (47%)

Muu sidosryhmä
25 (53%)

Yhteensä: 47

3. Käyttäjäroolisi? Valitse kaikki roolit joissa tiedät toimineesi.

Vierailija (Lukija)

5 (11%)

Ryhmän jäsen (Osallistuja)

29 (63%)

Ryhmän vetäjä (Web-suunnittelija)

3 (7%)

Pääkäyttäjä

0 (0%)

Ryhmän vetäjä (Web-suunnittelija); Pääkäyttäjä

3 (7%)

Vierailija (Lukija); Ryhmän jäsen (Osallistuja)

5 (11%)

Vierailija (Lukija); Ryhmän jäsen (Osallistuja); Ryhmän vetäjä (Web-suunnittelija); Pääkäyttäjä

1 (2%)

Yhteensä: 46

4. Saitko henkilökohtaista käytön opastusta?

Kyllä

10 (21%)

Ei

37 (79%)

Yhteensä: 46

5. Tutustuitko käyttöoppaaseen?

Kyllä

12 (26%)

Ei

35 (74%)

Yhteensä: 47

6. Arvioi käytön aloittamisen helppoutta. Oliko saamasi opastus riittävää, minkälaista opastusta olisit tarvinnut?

- Lyhyt ja helposti luettava manuaali perustoiminnoista olisi ollut paikallaan! Kun sitä ei ollut en käytännössä käyttänyt järjestelmää lainkaan. Siksi en katso asialliseksi vastata kirjallisiin kysymysosioihin tarkemmin.
- Opastus oli luokkaa "Siitä vaan, se on helppoa". Ei tosin muuta pyydettykään.
- Käytön aloittaminen oli suhteellisen yksinkertaista. Microsoftin tuotteet ovat entisestään tuttuja, joten käyttöliittymä oli helppo omaksua. Kirjautuminen työryhmäjärjestelmän eri tasoille aiheutti kuitenkin haasteita. Erityisen haasteellista järjestelmän käyttöönotto oli kuitenkin pääkäyttäjän näkökulmasta: portaali- ja työryhmätasojen pääkäyttäjänäkymän erilaisuus sekä käyttöoikeuksien hallinta aiheuttivat alkuvaiheessa eniten päänvaivaa.
- Muuten helppo, mutta tunnus ja salasana katosi... Opetus on riittävää yksilötasolla, mutta koko ryhmän sitoutuminen olisi vaatinut aika pitkäkin sisällöllistä sessioita ryhmän kanssa
- Ympäristön käyttö on ollut niin satunnaista, että en pysty kommentoimaan jatkokysymyksiä!
- En käyttänyt
 - tuttu tuote. OK. Kokemukset vielä vähäisiä
 - En ole käyttänyt
 - Helppoa, olen käyttänyt vastaavaa aiemmin.
 - Käyttö oli helppoa koska olen omassa työssäni käyttänyt vastaavanlaista työtilaa aiemmin.
 - Lukija-roolissa enempää opastusta ei olisi tarvinnut
 - käytettävyys ei ole kovin hyvä, navigointi hankalaa, ei ole testattu tarpeeksi.
 - kohtuullisen helppoa
 - Henkilökohtainen opastus koneen äärellä olisi ehkä nopeuttanut oppimisprosessia.
 - Helppoa, paitsi tunnukset eivät aluksi toimineet.
 - Oppaan perusteella pääsi aika hyvin kiinni, ja perusasiat onnistuivat melko nopeasti. Muistaakseni VRK-varmenteen kanssa oli alussa jotain hämminkiä.
- Toimii riittävän loogisesti ilman mitään opetusta kuten pitääkin minun käyttööni. Käytännössä tällaisten erillisten järjestelmien satunnainen käyttö toimii vain siten, että sähköpostiin tulee vinkki käyttää, kuten esim. tämä kysely.
- Vaikutti aika sekavalta, mutta opetusta tällaisiin en juuri jaksa harkita. Niitä pitäisi pystyä käyttämään vanhalla rutiinilla. Nyt olen ajoittain hakenut jotain tietoja eli käyttänyt suhteellisen passivisesti. Osan olen löytänyt, osaa ilmeisesti ei ole ollutkaan järjestelmässä. En myöskään ole varma käyttäjäryhmästäni tuossa ensimmäisessä kysymyksessä (osallistuin yhteentoimivuuden kehittämisohjelmaan)
- En saanut opastusta, ja sivuilla liikkuminen ja dokumenttien lukeminen onnistuukin helposti. Sen sijaan en ole onnistunut päivittämään projektiryhmän päivitettäväksi annettua ppt-tiedostoa, vaikka olen toiminut mielestäni täsmälleen ohjeen mukaisesti.
- Käytön aloittaminen suhteellisen selkeää, koska Microsoft- tuotteet tuttuja.
- Ei ollut ensimmäinen tällä tekniikalla toteutettu ratkaisu, josta johtuen asiasta sai kiinni suht helposti.
- Käytön aloittaminen sujui hyvin.
- En ole käyttänyt opastusta, weppisysteemit on aika helppoja joka tapauksessa.
- Systeemi sinänsä yksinkertainen, joten ei sitä opastustakaan kaivannut
- Järjestelmässä pääsi mielestäni alkuun melko helposti, joten ei tarvetta henkilökohtaiselle opastukselle.
- SBS oli tuttu entuudestaan eli käytössä ei ollut ongelmia sen jälkeen, kun käyttäjäoikeudet oli luotu oikein ja oikeisiin paikkoihin.
- Periaatteessa helpohkoa käyttää, mutta vähän kömpelö joissain toiminnoissa. Esimerkiksi valittaessa useista palaveriajoista sopivimmat, joutuu klikkailemaan useita linkkejä. Käytettävyys ei

ole paras mahdollinen ainakaan niissä toiminnoissa, joissa syötetään omia kommentteja tms. tekstiä kaikkien näkyviin. Toisaalta uutisten lukeminen näppärää projektiryhmän sivuilta ja löytyväthän ne asiakirjatkin nopeasti.

- Ihan ok. Alkuun hämäsi kun kaikki jutut eivät toimineet samalla tavoin kun näytetyssä demossa. Käytössäni on Firefox-selain, joka "jätti väliin" IE-spesifit jipot
- peruskäytön oppiminen suht helppoa, pääkäyttäjänä & ryhmän vetäjänä olisin kaivannut huomattavasti enemmän opastusta
- Helppoa, olen käyttänyt aikaisemmin vastaavanlaisia järjestelmiä
- Toistaiseksi ollut niin helppo käyttää, ettei käyttöohjetta ole tarvittu. Vain salasanan vaihdon kanssa meni takkuiluksi. Vaikka salasananani oli riittävän pitkä ja sisälsi merkkejä kahdesta niistä kolmesta ryhmästä, joista pitikin, ei vaihto onnistunut. Syy lienee, että ryhmiä on neljä eikä kolme. Neljäs on "tavalliset" merkit eli pienet kirjaimet.
- Käytän toisaalla samaa työryhmäjärjestelmää ryhmän jäsenenä, mistä oli hyötyä tässä. Yrityksen ja erehdyksen kautta pääsin eteenpäin. Ylläpidon epäloogisuudet tapahtumatyötilassa häittäsivät.
- Käyttö oli helppoa aloittaa, koska olin aikaisemmin käyttänyt samaa järjestelmää.
- Oli jokseenkin riittävä
- Sain opastuksen työtoverilta.
- Koska käyttöliittymää ei ole mitenkään räätälöity luomalla toimintoketjuja, kokonaisuuden hahmottaminen on vaikeaa.
- Riittävää pelkkään katsomiseen ja käyttämiseen, mutta riittämätöntä aktiiviseen työskentelyyn välineellä.
- Aloittaminen oli varsin helppoa, mutta koko järjestelmä tuli käyttöön meille liian myöhään, keskellä pahinta valmistelukautta. Täten luovuimme käytöstä varsin pian, kun vuorokauden tunnit eivät enää riittäneet uuden järjestelmän käytön opettelemiseen/opettamiseen.
- Kirjoitin käyttöohjeet ValtIT:lle, joten tarvitsemani opastus olisi ollut kovin eritasoista kuin muilla käyttäjillä. Olisin kaivannut muiden kokeneempien SPS-käyttäjien kanssa käytyjä keskusteluja, mielipiteitä siitä, millä tavalla kannattaa tehdä. Joku MS SPS Gold Partner -tyyppinen kumppani, jossa on todellisia osajia, olisi ollut hyvä keskustelukumppani.

Yhteensä: 39

7. Seuraavassa on lueteltu joitakin järjestelmän toimintoja. Arvioi niiden hyödyllisyyttä asteikolla 1 (vähiten hyötyä) - 5 (eniten hyötyä).

Pieni hyöty Keskiarvo Suuri hyöty

(%) 9 11 11 27 41

Asiakirjakirjastot

1 2 3 4 5

(%) 11 9 23 27 23

Asiakirjatyötilat

1 2 3 4 5

(%) 20 9 30 23 11

Tehtäväluettelot

1 2 3 4 5

(%) 30 25 23 18 0

Keskustelut

1 2 3 4 5

(%) 7 11 18 23 39

Kalenterit, tapahtumat

1 2 3 4 5

(%) 16 16 30 16 14

Kokoustyötilat

1 2 3 4 5

(%) 16 14 20 34 11

Ilmoitukset

1 2 3 4 5

(%) 20 11 18 18 25

Ilmoitusten tilaaminen omaan s-postiin

1 2 3 4 5

(%) 14 11 34 20 16

Linkit

1 2 3 4 5

(%) 36 25 9 14 5

Oma sivusto (työpöytä)

1 2 3 4 5

(%) 36 16 18 11 11

Outlook-integraatio (kalenteri, s-posti)

1 2 3 4 5

(%) 30 18 20 23 2

Uutiset (rss-syötteet) ----- Yhteensä: 44

8. Onko mielessäsi joihinkin edellä mainituista toiminnoista liittyviä erityisiä ongelmia tai parannusehdotuksia?

- Liikaa niitä on ja turhia
- Asiakirjakirjasto: asiakirjojen lataaminen järjestelmään ei toimi riittävän yksinkertaisesti. Huolimatta Microsoftin tuoteperheestä esim. tiedostojen lataaminen Word-ohjelmasta jouduttiin edelleen tekemään manuaalisesti järjestelmän 'lataa asiakirja' kautta. Integraatiota yleisempiin toimisto-ohjelmiin tulisi järjestelmässä kehittää. Työtilat: erittäin tarpeellinen ominaisuus järjestelmässä, joka parhaassa tapauksessa avaa mahdollisuuksia tehostaa työryhmyöskentelyä. Työtilan avaaminen ja URLien hallinta ei kuitenkaan ollut riittävän yksinkertaista.
- Mikään näistä ei toimi, ellei koko ryhmä käytä tilaa
- ppt:t eivät aukea suoraan, vain ensin tallettamalla, wordit aukeavat suoraan.
- En ole yhtään perehtynyt itse järjestelmään, olen vaan käyttänyt pyydetyissä tilanteissa - toiminta niissä ollut riittävän toimivaa.
- Laitoin pienen hyödyn niihin kohtiin, joita en ole lainkaan käyttänyt tai joita en löytänyt (tai en tiedä mihin osioon viitattiin)
 - Välillä ohjelmisto toimii ihmeellisesti. Esim. PPT -esitykset pitäisi aueta omaan ikkunaan, ettei vahngossa tulisi poistuttua ohjelmistosta.
- Ei ongelmia
- Ei
- Kalenteri on mielestäni vähän vaikea löytää. Muutoinkin asiakirjojen, kokouspöytäkirjojen, ilmoitusten jne. löytämisessä oli/on ongelmia ennen kuin pääsee kiinni pääkäyttäjän logiikkaan, mistä mitään löytyy.
- Järjestelmä on hyvä vain jos sitä käytetään. Käyttäjät ovat ainakin omissa ryhmissäni laiskoja eivätkä ylläpidä työtilaa.
- enpä huomannut rss-syötteitä
- Asiakirjojen käsittely järjestelmässä on monipolvista, hankalaa ja kökköä. Pitäisi yksinkertaistaa, eikä saisi olla niin sidottu Microsoftin tuotteisiin. Outlook-integraatioiden tekeminen vaatii ohjeistusta.
- Kaikki on pelannut hienosti. Kuhan vain ihmiset käyttäisivät enemmän, niin sähköpostia säästyisi.... Tätä juttua tulisi käyttää kaikissa valtionhallinnon työryhmissä oletuksena.
- Meillä oli käytössä lähinnä tapahtumatyöila ja sen asiakirjakirjasto. Tapahtumatyötilan asiakirjakirjaston tulisi toimia yhtenevästi 'normaalin' asiakirjakirjaston kanssa.
- Tähän versioon ei kannata tehdä mitään. Ottakaa uusi käyttöön ja parantakaa metatietojen hyödyntämistä. Nyt kansiopoluista tulee liian pitkiä sekä kansioita liikaa.
- Kalenterien "valuminen" alisivustoille olis kätevää. Eli pääsivun kalenterin voisi kopioida (valikoiden) alisivun kalenteriin.
- Puuttuu kunnollinen räätälöity käyttöliittymä, joka jotenkin ohjaisi toimintaa. Nyt kaikki painikkeet ovat käytettävissä ja varsinkin muutos/päivitystilanteissa ei löydä oikeata toimintoa.
- Suurin ongelma, että ei osaa hyödyntää niitä.
- En itse asiassa edes muista, että olisin päässyt käsiksi Outlook-integraatioon.
- Sähköpostin lähettäminen ryhmälle tai osalle ryhmää pitäisi olla huomattavasti helpompaa. Nyt siihen ei ole käytännössä mitään helppoja mahdollisuuksia: Ainoa tapa on kirjata kaikki ryhmän jäsenet Yhteyshenkilöt luetteloon, linkata luettelo Outlookiin ja valita sitä kautta keille haluaa lähettää sähköpostia. Tämä tarkoittaa tuplatyötä käyttäjien tietojen ylläpidossa. Itse en ole kokenut asiakirjakirjastojen käyttöä ongelmallisena, mutta näyttää siltä, että isolle osalle käyttäjistä tuottaa vaikeuksia avata tiedostoja muokattavaksi tai lukemista varten. Tämän tulisi olla helpompaa.

Yhteensä: 22

9. Mitä tarpeellisia ominaisuuksia tai toimintoja järjestelmästä puuttuu mielestäsi?

- Videoneuvotteluominaisuus.
- Wiki-tyyppinen työkalu
- Esim. "Tallenna nyt kysely siirtymällä sivun alkuun ja valitse "Tallenna ja sulje". Miksi nappi ei ole alhaalla?
- En osaa kaivata mitään kun olen passiivisesti käyttänyt
- Yrittäessäni etsiä sivustolta, onko eräs tietty asiakirja lähtenyt jo viralliseen jakeluun, en löytänyt tietoa siitä ensimmäisen 3 minuutin aikana, jonka jälkeen kyllästyin etsimään. En tunne/muista ulkoa rakennetta, mutta josain voisi olla luettelo projektin viralliseen jakeluun menneistä asiakirjoista.
- Ei tule mieleen
- Ehkä jokin asiakirjojen yms. kiireellisyys merkintä: asiakirjoja tulee tiuhaan tahtiin, enkä usko kenenkään ehtivän lukea kaikkea ja oletan, ettei se ole tarkoituskaan. Olisi siis hyvä että asiakirjoissa olisi jokin luokitus: ehdottomasti luettavat, vain tiedoksi tms.
- käytössä ei ole ollut ryhmäkohtaisesti käyttöoikeuksilla rajoitettuja toimintoja, jolloin homma hajoaa kahteen haaraan: "julkinen" työskentely ja sisäinen työskentely jossa tarvitaan sähköpostia
- Wiki-työkalu. Mahdollisuus lähettää esim. työryhmän jäsenille tai kaikille käyttäjille viestejä. Chattitoiminto ei ilmeisesti tietoturvasyistä ehtinyt koskaan käyttöön, siitä olisi ollut merkittävää etua.
- Ei mitään erikoista puutu.
- Liitteellisten dokumenttien käsittely. PDF - konvertteri.
- Sähköposti-integraatio siten, että työryhmäohjelmistolla olisi oma sp-osoite, johon aineistoa voi lähettää ja aineisto siirtyy automaattisesti työryhmäohjelmistoon. Integraatio yhteiskäyttöiseen käyttäjähakemistoon. Nyt saatiin taas uusi käyttäjätunnus, joka oli erimuotoinen kuin kaikki entiset ja ihan oma salasana.
- Pitäisi olla vieläkin helpompi, meillä on ollut vaikeuksia tallettaa omia juttuaj sinne . Missä lie vika?
- Projektinhallintakalenteri eli kunnon ohjelma, johon olisi voinut liittää liitteitä tiettyihin määräpäiviin. Tätä haimme alunperin, mutta mielestämme emme tätä ihan saaneet tällä ohjelmalla.
- em. sähköpostin lähettäminen

Yhteensä: 15

10. Muokkasiko järjestelmän käyttö ryhmänne työskentelytapoja? Miten?

- Eipä juuri, liian konkareita. Helpotti kuitenkin paljon, ei tarvinnu matkustaa
- Asiakirjaversiot kaikilla samat kokouksissa, selkeytti asian käsitelyä.
- vähensi meilejä, mikä oli hyvä.
- Eipä juuri. Ehkä siihen olisikin pitänyt koulutusta olla. Ympäristö on helppo mutta jos prosessia ei muuteta, niin sitä ei tule käytetyksi. Työtä kun riittää muutenkin.
- Valitettavasti työryhmämme ei ottanut järjestelmää aktiiviseen käyttöön, vaikka sinne itse materiaalia aluksi toimitinkin. Tämän vuoksi järjestelmän arviointi on vaikeaa. Etenkin kun minulla on hyvin vähän aiempaa kokemusta SharePointista ja muista työryhmäjärjestelmistä.
- En tiedä
- Kyllä; tiedostoja ei enää lähetetä sähköpostitse, vaan jokainen voi käydä lukemassa dokumentit järjestelmässä.
- Ainakin tulee seuratuksi asioiden kulkua.
- Sähköpostien liitetiedostojen käyttö väheni.
- Vähäisestä käytöstä johtuen ei. Tämähän on sellainen KYLLÄ/EI-väline eli muutokset edellyttävät paljon laajempaa sisältöä ja 100%:sta käyttäjien mukaantuloa.
- Sähköpostin määrä väheni huomattavasti, mikä oli oikein hyvä. Muutoinkin on hyvä, että kaikki on koottu yhteen paikkaan
- Ei muokannut. Työkalu ei noussut merkittäväksi työkaluksi.
- Sähköpostin käyttäminen vähentynyt, onneksi kuitenkin projektipäälliköt lähettävät sähköpostin kautta yhä viestejä ainakin siitä, että menkääpä katsomaan työryhmätilaan. Mitään automaattisia ilmoituksia (olen kahden eri ValtIT-projektin jäsen) sähköpostiani tukkimaan en ole edes kokeillut, enkä aiokaan kokeilla, on mielestäni aivan turha ominaisuus. Silloin, kun on aikaa em. projekteille, voi työryhmätilaan mennä ja katsoa, mitä tehtävää tms. sieltä käsin löytyy!
- tiedonvaihto sujui vaivattomammin
- Vähän - liitteiden lähettely väheni joissakin työryhmissä. Osin järjestelmä saatiin käyttöön työn kannalta liian myöhään. Järjestelmän pitäisi olla käytettävissä työn alkaessa, sen käytöstä tulee sopia ryhmässä, ja myös käyttötavoista.
- Kaikki eivät muistaneet viedä järjestelmään tietojaan ja ajatuksiaan jne. Sama ongelma aiemminkin.
- Työ vasta alkanut, mutta jo nyt näyttää muokanneen: meiliä vähemmän, materiaalit tallessa, jos salasana ei ole hukassa.
- En osallistunut ryhmän varsinaiseen työskentelyyn.
- Muokkasi, sillä luovuimme paperin jakelusta ja sähköposti hässäköinnistä.
- Sähköpostin määrä väheni
- liitetiedostojen lähettely poistui kokonaan, mikä oli erinomaista.
- Eipä juuri.
- Ei vielä.
- Toivottavasti. Hankkeen projektipäälliköiden aktivointi siihen, että projektipäälliköt tuottavat aktiivisesti informaatiota siitä, mitä kussakin projektissa tapahtuu on vaatinut jonkinmoisen ponnistuksen. - Valtionhallinnon tietojärjestelmien tiedot tallennettiin järjestelmään. Tämä on toivottavasti vienyt huomattavasti vähemmän aikaa kuin muilla menetelmillä tekeminen. - kaikki projektimateriaali säilytetään työryhmäsivustolla ja suurin osa materiaalista luodaan suoraan sivustolle (ehkä tämä on toiveajattelua). - Kokouksissa käytettiin suoraan sivustolle tallennettuja asiakirjoja.

11. Onko sinulla kokemusta muista työryhmäjärjestelmistä? Jos on, miten vertailisit niitä?

- On, keskiarvoa
- Sama kokemus, että kaikki eivät vielä sitoudu käyttämään, siis jos ollaan eri organisaatioista, niin työjärjestelmästä ei ole mitään hyötyä eikä iloa
- Olemme jo noin vuoden ajan käyttäneet omassa työssäni (erilaiset projektit) ja oman tiimin kesken työtilaa asiakirjojen jakelukanavana ja info-kanavana. Nopeuttaa ja selkeyttää huomattavasti ryhmän työskentelyä. Tästä järjestelmästä ei ole niin monipuolista kokemusta että osaisin verrata aiemmin käyttämäni.
- Lotus Notes, tosin vuosia sitten, eli tämä parempi.
- Lotus Notes, ToimistoTiimi. Onhan tässä enemmän työkaluja, mutta käyttää pitäisi vain enemmän.
- Hyvin vähän aiempaa kokemusta avoimeen lähdekoodin perustuvasta ProjectCoordinator -työryhmäjärjestelmästä. Se tuntui kenties aluksi hieman selkeämmältä, mutta johtui kaikesta siitä, että sen logiikkaan oli oppinut ensin.
- Olen käyttänyt vuosien varrella useita järjestelmiä, tähän en paneutunut tarkemmin.
- Yhdestä toisesta, joka vaikutti aika sekavalta sekin
- Oppimisympäristöistä (Opit, WebCT, ja joitain avoimia). Tämä on hyvä tapa työstää projekteja. Oppimisympäristöt ovat tehty eri tarkoitukseen.
- On. Omat kukkasensa kaikissa.
- Olen käyttänyt muitakin ohjelmia. Kaikki ovat olleet "tarpeeksi hyviä"
- On, Notes/Domino. Aika samanlaisia kaikki.
- Tämähän kuuluu melko raskaaseen joukkoon. Monesti Internetissä olevilla palveluilla saa perusasiat hoidettua helpommin/halvemmallalla
- Joistakin verkko-opiskeluun liittyvistä. Tähän kyselyyn liittyvä järjestelmä on ehkä kaikkein kehittynein, mikä on sekä hyvä että huono: antaa enemmän mahdollisuuksia, mutta myös hieman monimutkaisempi.
- Tekniikka ei ole ongelma. Tämän tyyppinen järjestelmä tulisi valita ryhmän pääasialliseksi kommunikointivälineeksi, jotta sen mahdollisuudet tulisivat aidosti käyttöön. Sen on oltava integroitu tai vähintäänkin linkattu normaaleihin toimitustyökaluihin (sähköposti jne.). Muussa tapauksessa järjestelmän käyttö jää helposti lisärasitukseksi. Järjestelmää kohti täytyy syntyä luottamus; siellä on kaikki tieto, siellä on uusin tieto, tieto on siellä ensiksi ennen kuin se on muualta saatavissa. Sen täytyy helpottaa käyttäjien tiedon hallintaa ja kommunikointia.
- ei ole
- On joistakin. Tämä on monipuolisimmasta ja peruskäyttäjän kaanalta helpoimmasta päästä. Tiettyä sekavuutta liittyy esim. asiakirjojen käsittelyyn.
- Työryhmäjärjestelmästä ei ole hyötyä, jos kaikki osapuolet eivät käytä sitä aktiivisesti. Osa ei vain ilmeisesti kerkiä.
- Muiden kanssa pääosa ongelmia on johtunut käyttäjistä: ihmiset ei vaan käytä. Toinen ongelmaryhmä on ollut, että on yritetty liikaa, jolloin integraatio on kallis ja huonosti toimiva. Kolmas ongelmaryhmä liittyy ekaan: käytettävyys on ollut heikko. Yksinkertaiset operaatiot (esim. dokumenttien lataaminen) eivät ole onnistuneet "näppituntumalta" vaan ovat vaatineet ohjekirjaa. Kuka viitsii käyttää tällaista? Tässä ryhmätyösovelluksessa en ole vielä havainnut ym. ongelmia, eli alku on lupaava.
- On. Ihan kiva = keskitasoa. Toiminallisuutta ei tarvita lisää, mutta navigointi ja käytettävyyttä tulisi kehittää.
- Aiemmista Share Point Servicellä toteutetuista järjestelmistä, toimivat samaan tapaan
- Ei.
- Kyllä ja paljon paremmasta sekä selkeästä!
- On, vaikka olen ollut passiivinen. Tämä järjestelmä tuntuu kuitenkin parhaalta tähän mennessä.

- Lotus notes, aivan erilainen.
- EU CIRCA sisältää suunnilleen samat toiminnallisuudet. En ole toiminut pääkäyttäjänä enkä tuottanut sisältöä, joten kokemus on melko kapeaa.

SPS on erittäin hyvin integroitu MS:n toimisto-ohjelmistoihin, Internet Exploreriin, Outlookiin ja Officeen, mutta se myös vaatii organisaatiolta ajan tasalla olevat versiot näistä.

Muihin ohjelmistoihin SPS on integroitu tavanomaiseen tapaan, se ei mielestäni tässä suhteessa juurikaan eroa muista työryhmäjärjestelmistä.

Osaava MS-ohjelmistojen käyttäjä pystyy SPS-Office -yhdistelmällä tekemään asioita 3-4 kertaa niin nopeasti kuin muilla ohjelmistoilla. Osaavia käyttäjiä on kylläkin todella vähän, joten kokonaishyöty ei ole kovin suuri.

Yhteensä: 26

12. Miten helppokäyttöisenä pidät arvioitavaa järjestelmää asteikolla 1 (hyvin vaikea) - 5 (hyvin helppo)

Hyvin vaikea Keskiarvo Hyvin helppo

(%) 0 12 45 40 2
Helppokäyttöisyys
1 2 3 4 5

Yhteensä: 42

13. Kirjoita tähän lyhyt kokonaisarviointi järjestelmästä, sen hyödyllisyydestä ja kehittämistarpeista.

- Raskas ja kökkö. Hidas, toiminta ei modernia,
- Työryhmäjärjestelmä on tulevaisuuden työkalu, jonka käyttöä tulisi ehdottomasti edistää VN:n tasolla ja suhteessa sidosryhmiin. Parhaimmillaan sen käyttö edistää hallinnon avoimutta ja aitoa asioiden yhdessä valmistelua. Parhaimmillaan toimiva järjestelmä vähentää myös turhien kokouksien tarvetta ja tehostaa siten kokouskäytäntöjä. Jatkossa tulisi kuitenkin panostaa enemmän järjestelmän integraatiota yleisempiin toimistojärjestelmiin, käyttäjänhallinnan yksinkertaistamista sekä käyttöönottokoulutukseen.
- Kokemukset vielä erittäin vähäiset. Ei arviota tässä vaiheessa.
- Ainoa kertoa, jolloin muistan käyttäneeni oli toisen kyselyn täyttäminen. Vastattuani järjestelmä pyysi kirjautumaan uudestaan, minkä jälkeen se tyhjensi kentät & heitti minut ulos. Kaikki erillisten salasanojen takana olevat työryhmäjärjestelmät tulisi lakkauttaa heti. Sähköinen tunnistaminen kortin & PKIn avulla lienee ainoa toteuttamiskelpoinen ratkaisu.
- Jaostomme käytti niin vähän järjestelmää, ettei käyttökokemuksia juurikaan tullut. Tuntui, että jaoston viestintä oli vaivattomampaa ja toimivampaa spostilla, ja yhteiselle työskentelytilalle ei ollut tarvetta. Järjestelmä ei syystä tai toisesta saanut tuulta purjeisiin. Salasanoja ja käyttäjätunnuksia on jo riittävästi.
- käytettävyyttä on testattava ulkoisilla käyttäjillä ja tehtävä tarvittavat korjaukset.
- Järjestelmä on hyödyllinen. Kehittämistarpeina näen oikeastaan vain se, että myös muut olisi saatu mukaan aktiivisesti käyttämään järjestelmää. Tähän olisi ehkä henkilökohtainen opastus auttanut.
- Ok, mutta työtapoja tulisi muuttaa. Esim. osa kokouksista tämän välityksellä ja aluna esim. Live Communication server-tuote. Vähentäisi kokouksissa ravaamista.
- Aluksi rakennetta ja "oman työryhmän" sijoittumista oli hieman hankala hahmottaa. Rajatut käyttäjäoikeudet saattavat selittää asiaa.
- Tällä käytöllä on paras olla arvioimatta. Mielestäni potentiaalia on, mutta järjestelmä pitäisi olla aktiivisesti käytössä, nyt niin ei mielestäni ole.
- Järjestelmä on kohtuullisen helppokäyttöinen. Vielä kun saisin vastauksen tallennusongelmaani (onkohan henkilö, jolle lähetin ongelmaa koskevan kysymyksen, oikea taho selvittämään ongelmaa...?). Järjestelmän tuki voisi olla paremmin hoidettu.
- Järjestelmää on kohtuullisen helppo käyttää. Aina tällaisissa on ongelmana tiedon löytäminen. Varsinkin tiedon määrän kasvaessa. Teknisesti järjestelmä toimii kohtuullisesti, joskin epävakautta ajoittain havaittavissa. Suurimmat hyödyt tulevat sähköpostiruuhan vähenemisestä ja tiedon keskittämisestä. Tosin vieläkin tahtoo unohtua katsoa riittävän usein päivittynyttä materiaalia, vaikka olen pyrkinyt laittamaan hälytyksiä sivustolle. Kehittämisessä pääpaino voisi olla teknisen toimivuuden alueella. Esim. liitetiedostojen aukeaminen omaan ikkunaan ja turhien salasanojen kyselyiden poisjättäminen.
- OK. Ilman tällaista järjestelmää pitäisi suunnitella henkilökohtainen sähköpostinkäsittelyjärjestelmä ja silti olisi välillä hukassa.
- Työryhmäohjelmistot ovat ehdottoman välttämättömiä tällaisissa moniorganisaatio - yhteistyökuvioissa. Tämä vähentää selvästi sähköpostin määrää
- Toimii, ei erityisiä toiveita.
- Homma hoituu tälläkin. Hyödyllisyys edellyttäisi sitä, että olisi pakko käyttää. Luonnollisesti myös tällaisten välineiden integroitintia siihen, miten työtä ylipäätään tehdään.
- Järjestelmä on mielestäni erittäin hyödyllinen mm. koska runsaissa sähköposteissa on vaikea ehtiä pysyä perässä. Tosin muistutusten ja vinkkien lähettäminen sähköpostilla tärkeimmistä asioista on edelleen ok ja tarpeellista. Mitä muuten tapahtuu ryhmätyötilalle projektin päätyttyä? Pääseekö asiakirjoihin vielä käsiksi vai pitäisikö haluamansa materiaali tallentaa muualle?

- Käyttö itsessään ei ole vaikeaa, mutta tiedon ja asiakirjojen löytäminen on. Kokonaisuus on epäselvä.
 - Ilman muuta parempi asia on se, että kyseinen järjestelmä on kuin ei ole käytössä. Selkeyttä ja käytettävyyttä voisi kehittää.
 - ei saisi olla selainriippuva. Muutenhan se on ihan ok.
 - Erittäin hyödyllinen jos osaa karsia liiat toiminnot pois päältä ja sovitaan käyttötavoista.
- Ryhmän kaikkien jäsenten tulee kuitenkin sitoutua käyttäjiksi.
- Kuten edellä. Se on aktiivisten ihmisten väline.
 - Erittäin hyödyllinen, melko hyvä graafinen ilme ja käytettävyys. Moderaattorit näyttävät esimerkkiä, mikä yleensä ennakoii hyvää tulevaisuutta.
 - Työryhmäjärjestelmä on tarpeellinen työkalu. Järjestelmään sisältyy epäloogisia, epäselviä ominaisuuksia. Esim. jonkun osion piilotus tehdään eri paikasta kuin palautus. Asiakirjan tallennus tallenna nimellä-sisään/uloskuittaus erot jäivät epäselviksi suhteessa metatietoihin ja versiohistoriaan. Esim. pelkällä sisäänkuittauksella muutokset tallentuivat asiakirjaan.
 - Hyödyllinen ja kannattaa kehittää edelleen.
 - Järjestelmä on käyttökelpoinen ja sitä kannattaa kehittää edelleen
 - Auttaa paljon projektityöskentelyssä, ajantasaiset dokumentit kaikkien saataville.
 - Tällaisena palvelee vain yksittäisiä projekteja/vast. niiden elinkaaren ajan. Dokumentinhallinnan ja HARE:n lisäksi kolmas ylläpidettävä. Työryhmäohjelmiston käyttöönotto pitäisi upottaa asiantuntijajärjestelmien kehittämiseen ja rakentamiseen. Samalla tietosisältö pitäisi integroida vain yhdessä paikassa ylläpidettäväksi.
 - Hyödyllinen, kannattaisi ylittää kynnyksen ja alkaa käyttää sitä työryhmässä kunnolla.
 - Varmasti hyödyllinen ohjelma erityisesti, kun EI ole käytössä yhteistä keskusmuistia. Esim. OPM:n ja opetushallituksen välillä osoittautui hyödylliseksi, koska eri organisaatiota. Mutta OPM:n sisäisesti tarpeeton, koska meillä on myös muita yhteisiä tallennusvälineitä esim. Y-asema.
 - Erittäin hyödyllinen tiedon jakeluun ja yhteistyön tekemiseen, kun projektien henkilöt ovat maantieteellisesti kaukana toisistaan.
- Asiakirjakirjastojen metatietojen tulisi olla SÄHKE-määrittelyn mukaiset. Tietysti asiakirjapohjissa tulisi käyttää määriteltyjä metatietoja, jotta käyttäjän ei tarvitsisi kirjoittaa tunnistetietoja moneen kertaan.

Yhteensä: 32

14. Seuraaviin kysymyksiin toivotaan erityisesti ryhmänvetäjien ja pääkäyttäjien kommentteja. Muutkin vastaukset ovat tervetulleita!

Jos toimit ylläpitäjän roolissa, miten arvioit ylläpidon vaatimia resursseja tässä pilotissa? Ongelmia, valopilkkuja?

- äyttäjänhallinta vei suhteettoman paljon aikaa erityisesti järjestelmän käyttöönottovaiheessa. Erilaisten roolien asettaminen työryhmien jäsenille, vierailijoille ja vetäjille oli haasteellista. Hankaluutta aiheutti erityisesti kolmiportainen vaiheistus: käyttäjän vienti käyttäjähallintajärjestelmään, käyttäjän lisääminen eri työryhmUn ja portaalitasolle sekä käyttäjän informointi salasanoista ja käyttäjätunnuksista.
- Käyttäjähallinta erityisesti vaatii paljon resursseja ja on hyvin työlästä. Käyttäjälokia voisi selkeyttää. Tilojen perustaminenkin on mahdollista turhan monella tavalla, ei kovin selkeää touhua. Vaatisi selkeyttämistä. Ryhmiä voi ripustella ja perustaa vähän minne tahansa, ja niiden löytyminen jälkeinpäin voi olla työlästä.
- Alkuvaiheessa vaatii aikaa ja opettelua.
- Ylläpito vaatii resursseja varsinkin alkuvaiheessa kun toiminta on hakusessa.
- Käyttöliittymästä samat kommentit kuin aikaisemmin. Ohjelmistossa on liikaa automaattista logiikkaa. Esim. hakemistorakenteissa kansioita tai vast. lisättäessä järjestys muodostuu ohjelmistologiikalla eikä siten kuin itse on aineiston syöttänyt.
- Ei varmaan aseta liiallisia vaatimuksia, jos on opetellut.
- Vaatii aika paljon aikaa ja "harrastuneisuutta", jotta saa kaiken irti ohjelmasta. Kuten totesin edellä, olisin tarvinnut ohjelman aikaisemmin, jotta olisin ehtinyt siihen perehtyä.
- Käyttäjätietojen hallinta työllisti jonkin verran arvioitua enemmän. Työllistävä vaikutus oli kuitenkin tiedossa pilottiin mukaan tultaessa, mutta työmäärää ja käyttäjätietojen ylläpidon oppimiskynnystä ei osattu arvioida aivan oikein.

Yhteensä: 8

15. Millaiseen tarpeeseen haitte ratkaisua, kun ryhdyitte pilotoimaan järjestelmää?

- urhien kokouksien välttäminen, asiakirjaliikenteen vähentyminen sähköpostissa, läpinäkyvyys asiakirjojen valmistelussa sekä tiedotus ohjelman ja tietoyhteiskuntaneuvoston toiminnasta sidosryhmille.
- Hankehallinta
- Sähköpostien liitetiedostojen vähentämiseen, turhien kokousten vähentämiseen, asiakirjojen yhteisen työstämisen helpottamiseen & versionhallinnan parantamiseen.
- EU-kokousten asiakirjojen ja informaation helppo välittäminen ja muokkaus.
- Hankkeen hallitseminen. Monto projektia, paljon tekijöitä eri organisaatiosta.
- Sähköpostijakeluiden korvaamiseen.
- Verkkopohjainen järjestelmä, joka on kuitenkin luotettavasti vain verkoston jäsenten käytössä.
- Projektin hallintaan, aikataulujen ja dokumenttien hallintaan.
- Suurten hankkeiden ja projektien tietojen hallintaan, työskentelyn hallintaan, seurantaan, laajojen osallistujajoukkojen informointiin.

Yhteensä: 9

16. Miten järjestelmä vastasi tarpeisiinne? Jos tavoitteet eivät toteutuneet, miksi?

- Järjestelmä vähensi jossain määrin asiakirjaliikennettä. Turhia kokouksia ei kuitenkaan väitetty, vaan byrokratia takkusi normaaliin tapaan ja kokouskahveja joutiin: kulttuurinen muutos ei ehkä ollut iskostunut riittävän monen henkilön takaraivoon. Tiedotus ja läpinäkyvyys toteutuivat ehkä jossain määrin.
- Osin vastasi osin ei. Asiakirjojen suhteen hieman sekava järjestelmä, muuten yksinkertaisesti liian vähän käyttökokemuksia ja saatu monelle työryhmälle käyttöön vasta kun työ jo vauhdissa. Silloin ei käyttöönottoon enää löydy motivaatiota.
- Järjestelmä auttaa paljon.
- Hitaampaa ylläpitää asiakirjoja työryhmäohjelmistossa kuin liittää sähköpostiin ja jakaa. Kun tiedossa on, että pilotti kohta loppuu ja aineisto pitää itse siirtää jonnekin muualle, kovin paljon "ylimääräistä" aineistoa ei viitsi ylläpitää.
- Hyvin, mutta ei ole vielä pakotettu kaikkia jäseniä käyttämään tätä.
- Aikataulujen hallintaan ei tullut mitään apua, mutta sen sijaan muita uusia tallennus- ja jakelumuotoja tuli käyttöön.
- Mielestäni hyvin.

Yhteensä: 7

17. Käyttitkö valmiita sivupohjia (muokatut luettelot) vai teittekö omia? Jos teitte, mihin tarkoituksiin?

- Tein omia luetteloita jatkuvasti, mutta aina jouduin takkuamaan niiden laittamisessa. Ei helpoin ominaisuus ollenkaan järjestelmässä.
- Omia
- Sekä valmiita että muokattuja. Tarpeet olivat erilaisia.
- Sekä että. Omia pohjia esim tuntiraportointiin.
- Sekä että.
- En tiedä - vnk:n jäsen teki meille valmiiksi tämän.

1 (17%)

Kyllä käytimme valmiita, muokkasimme niitä, teimme omia:

Ryhmät - henkilöt - henkilöiden roolit ryhmissä suunnittelun ja dokumentoinnin työkaluna (periaatteessa pitkälti sama toiminnallisuus kuin HAREssa, mutta kun HARE ei mielestäni sovellu kovin hyvin suunnitteluvälineeksi)

Moniin luetteloihin lisättiin linkkikenttiä (esim Tapahtumat-luetteloon Ryhmä jne.)

Organisaatioiden tietojärjestelmätiedot, hankkeet, organisaatiot, hallinnonalat, jne. Kaikki valtionhallinnon tietojärjestelmien nykytilan kartoituksessa kerätty ja kerättävä tieto on tallennettu SPS-luetteloihin.

Yhteensä: 7

18. Millaisia yhteyksiä (integraatiot, rajapinnat) näkisit tarpeelliseksi toteuttaa työryhmäjärjestelmän ja muiden järjestelmien välille?

- Toimistotyökalut - ehdoton edellytys! Tallentaminen pitäisi mennä suoraan järjestelmään eikä kovalevyn kautta manuaalisesti järjestelmään. Työryhmäjärjestelmän integraatio ministeriöiden intranetteihin. Intranet on kuitenkin usein käyttäjien aloitussivu, joten sieltä pitäisi löytyä linkki järjestelmään. Mielellään vielä ilman uutta kirjautumista (VN: n pääsynhallintaa käyttäen.)

Videoneuvottelujärjestelmät kytkettävä mukaan.

- Yhteentoimivuus

- Valmiit asiakirjat tulisi voida siirtää metatietoineen muihin vn-tason yhteisjärjestelmiin, esim HAREen, ja tietenkin ministeriöiden omiin asian/dokumentinhallintajärjestelmiin ja diaareihin, mikä kunkin virallinen "loppusijoituspaikka" on.

- Yhteydet diaariin/asianhallintajärjestelmään, mahdollisesti tiedonsiirtomahdollisuus intranettiin.

- Julkaisu esim hareen.

- Sähköposti-integraatio siten, että työryhmäohjelmistolla olisi oma sp-osoite, johon aineistoa voi lähettää ja aineisto siirtyy automaattisesti työryhmäohjelmistoon. Integraatio yhteiskäyttöiseen käyttäjähakemistoon. Nyt saatiin taas uusi käyttäjätunnus, joka oli erimuotoinen kuin kaikki entiset ja ihan oma salasana. Upottaminen asianhallintajärjestelmään.

- en osaa sanoa

- käyttäjätietojen hallinta tulisi olla integroitu kaikkien valtionhallinnon organisaatioiden käyttäjänhallintaratkaisuihin. käyttäjien tiedot ml. roolitiedot tulisi saada automaattisesti näistä. Tämä siis itse asiassa tarkoittaa, että käyttäjätietojen osalta tulee integroitua suunnitteilla olevaan valtionhallinnon tunnistus- ja käyttövaltuushallintaratkaisuun.

HARE ja muut viralliset ulospäin näkyvät sisällön julkaisupaikat. Näihin tulisi integroitua.

SPS:llä pystyy mielestäni toteuttamaan HAREn toiminnallisuuden korkeintaan muutaman viikon työllä (jos on osaava toimittaja). Järjestelmän tulisi olla sellainen, että hankkeet, ryhmät jne.

määritellään vain kertalleen, hankkeilla on julkinen näkymä, rajoitettu valtionhallinnon / sidosryhmien näkymä (kaikille tunnistetuille käyttäjille) ja voi olla lisäksi hankkeen yksityinen näkymä hankkeen jäsenille

Yhteensä: 8

19. Arvioi lopuksi järjestelmän soveltuvuutta ryhmänne työskentelytapoihin - millaiseen työskentelyyn mielestäsi järjestelmä sopii, mihin taas ei?

- Sopii vallan mainiosti tiedostojen levittämiseen ilman liitetiedostojen käyttöä. Soveltuu myös vallan mainiosti tehtävälistojen ylläpitoon vastuuttamiseen jne. Soveltuu jokseenkin hyvin virtuaalisten kokousten pitämiseen. Tosin tässä tapauksessa videoneuvottelun kehittyminen ajaa kyllä tämän järjestelmän ohi. Videoneuvottelujärjestelmien kytkeminen mukaan olisi hyvä idea.
- Tulin mukaan tietoyhteiskuntaohjelman työryhmään kesken kauden eikä minulla ollut tietoa koko järjestelmästä.
- ok
- Sopii hyvin tilanteisiin, joissa tiedotettavaa / käsiteltävää on paljon tai käsittelijöitä on paljon.
- No tässäkin kohtaa mielestäni tämä käytettävyys "tökkii"! Miksi pitää rullata takaisin sivun alkuun, eikä tämä kysely tarjoa tähän lomakkeen lopuksi suoraan lähetä-toimintoa?
- Sopii hyvin monenlaiseen työskentelyyn, varsinkin jos jaettavaa informaatiota kertyy paljon. Yhtenäisistä toimintatavoista on voitava sopia ryhmässä.
- Ryhmän kannalta tulee toivottavasti vastauksia muualta. Yleisesti: Ryhmän tulee olla valmis ja halukas ottamaan ohjelman käyttöön ja laittamaan alkuvaiheessa aikaa opetteluun ja käytännöistä sopimiseen. Työryhmätilalla tulee olla vastuuhenkilö, joka hoitaa ja ohjaa metatietoja, nimeämisiä yms. Ryhmällä tulee olla tarve yhteiseen informaation välittämiseen ja asiakirjojen yhteiseen käyttöön. Mahdollisesti asiakirjan muokkausta. Muutaman ihmisen ryhmälle lienee turha.
- Soveltuu hyvin projektien hallintaa kun jäseniä monesta organisaatiosta.
- Jos työryhmä voi käyttää tilaa sisäisesti ja keskustella avoimesti, tätä voidaan käyttää valmistelun tukena. Jos/kun kaikille sidosryhmille annetaan katseluoikeudet, sama kuin käytettäisiin verkkosivustoja.
- Sopii verkostomaiseen työskentelyyn, joak ei ole kuitenkaan massiivista raporttien työstämistä. Erilaisia teemoja, joista erilaisia aineistoja ja tuotoksia.
- Oman organisaation ulkoiseen työskentelyyn esim. työryhmälle, joka koostuu monesta eri valtion virastosta. Sen sijaan oman organisaation sisällä pelkästään lienee tarpeeton, koska viestit kulkevat joka tapauksessa nopeasti ja ihmiset näkevät toisiaan.
- Kuten muillakin välineillä, aina kun sovitetaan johonkin tiettyyn tarkoitukseen ja suuri määrä käyttäjiä käyttää, opastukseen, ohjeisiin ja kouluttamiseen pitää käyttää riittävästi aikaa. Kaikki mahdollisuudet on tehdä elävää ja joustavaa työskentelyä. En ole vielä keksinyt, mihin tämä ei sopisi.

Yhteensä: 12

20. Kiitos ajastasi ja vastauksistasi! Tallenna nyt kysely siirtymällä sivun alkuun ja valitse "Tallenna ja sulje".